

自閉症組申請特殊需求 重點分享



簡報者：
蘇祐萩
張雯婷

簡報日期：
2025 年 6 月 20 日

題綱

- 特殊需求申請審議原則及注意事項彙整
 - 調整班級人數
 - 相關專業團隊
 - 特殊考場
 - 教師助理員
- 特殊需求申請評估原則與實務分享
 - 評估原則
 - 實務分享

思考及資料收集向度

- 量化資料(標準化測驗)
- 量化資料(非標準化測驗)
- 質性資料(觀察)
- 質性資料(訪談)
- 其他參考資料

調整班級人數

	思考及資料收集
量化資料(標準化測驗)	自閉症學生適應行為檢核表
量化資料(非標準化測驗)	
質性資料(觀察)	行為觀察、輔導紀錄
質性資料(訪談)	訪談導師、任課教師普通班中給予的協助與支持的內容
其他參考資料	臺北市高中以下身障生及幼兒就讀普通班調整班級人數處理原則

*申請抵減2人以上(含2人)建議檢附行為功能介入方案

相關專業團隊

	思考及資料收集
量化資料(標準化測驗)	標準化知動評估，如：BOTII、VMI
量化資料(非標準化測驗)	
質性資料(觀察)	行為觀察、治療紀錄
質性資料(訪談)	訪談學生身體動作機能於學習及生活適應上的感受 運用校內治療師資源諮詢專業意見
其他參考資料	相關專業服務項目參考資料

特殊考場(延長考時)

	思考及資料收集
量化資料(標準化測驗)	標準化知動評估，如：BOTII、VMI
量化資料(非標準化測驗)	普通班或資源班的平時評量、隨堂測驗，紀錄完成時間 醫療診斷(如：畏懼症)
質性資料(觀察)	教學及測驗情境(平時測驗、定期評量)觀察、醫療診斷書的醫囑
質性資料(訪談)	
其他參考資料	申請特殊考場服務佐證資料

特殊考場(語音報讀)

	思考及資料收集
量化資料(標準化測驗)	常見字流暢性測驗(當年級版本)
量化資料(非標準化測驗)	平時測驗(挑選學生優勢科目)、比較答對率(非分數)、同題型且困難度相似的比較
質性資料(觀察)	教學及測驗情境(平時測驗、定期評量)觀察
質性資料(訪談)	訪談學生報讀之後的感受
其他參考資料	申請特殊考場服務佐證資料

特殊考場(電腦作答)

	思考及資料收集
量化資料(標準化測驗)	標準化知動評估，如：BOTII、VMI；國民中學中文聽寫測驗
量化資料(非標準化測驗)	
質性資料(觀察)	教學觀察寫字品質；平時作業(如：聯絡簿)以打字練習；同一質性資料(如：兩篇小記比較；手寫樣本和打字樣本)
質性資料(訪談)	訪談學生打字之後的感受、訪談原班國文教師電腦打字前後寫作品質
其他參考資料	申請特殊考場服務佐證資料

特殊考場申請 注意事項

- 多次試行，不宜因一次成效不佳立刻放棄
- 語音報讀試行請用機器報讀
- 語音報讀者需要延長考試時間，仍需申請延長考時
- 閱讀流暢性不佳且及作答速度慢之自閉症學生，要確認非來自其固著性。
- 自閉症兼注意力缺陷學生，以提供學習和考試策略為主，而非以申請延長考時來協助其增進學業成績。

教師助理員

	思考及資料收集
量化資料(標準化測驗)	
量化資料(非標準化測驗)	
質性資料(觀察)	行為觀察與評估(功能性行為評估)
質性資料(訪談)	訪談導師、任課老師、同學
其他參考資料	臺北市補助各校兼任鐘點特教助理員時數審核原則

特殊需求評估原則

--全人觀點

雖然部分特殊需求是以醫療或教育評量結果決定，但評估不只關注學生的「障礙」或「缺陷」，更應重視其潛能、優勢、興趣與學習風格，通盤考量身心、社會、情緒、語言溝通、行為與環境等多重面向。

特殊需求評估原則

--跨專業合作評估

確認特需項目申請目的與落實，
如專團申請之具體目標、教師助理員工作內容

特殊需求評估 實務分享(一)

學生雖知動協調不佳，並經由醫療評估佐證，得以申請延長考試時間，但若伴隨智能臨界或低下，建議考量此特需是否有助其學習表現。

特殊需求評估 實務分享(二)

調整班級人數的主要目的是考量導師班級經營工作負擔，因此，若酌減2人以上，建議將導師納入執行功能性行為介入方案。

特殊需求評估 實務分享(三)

申請各種特需有其要求必備資料，若評估認為學生「不需」申請，建議留存相關記錄，於IEP會議說明，避免因不符家長或普通班老師期待，產生爭議。

特殊需求評估 實務分享(四)

關於專團服務，請統整分析學生能力現況及學習需求，建議善用資源，尋求到校服務治療師專業意見，適切選擇專團服務項目。

謝謝聆聽~

祝大家鑑定工作順利！